

AD

Uit de kom Ruben L. Oppenheimer

CAFÉS WEREN NIET-NEDERLANDSTALIGEN



TEKST: LASSE VINK. OOK ZELF DE TEKST BEDENKEN? DOE MEE OP FACEBOOK.COM/UITDEKOM

OPINIE

Slachtoffers verdienen een rol in het strafproces

Danst het Openbaar Ministerie te veel naar de pijpen van het slachtoffer? Welnee, vindt **Richard Korver**. Een slachtofferadvocaat kan een uitwas als 'fulmineren tegen de verdachte' voorkomen, betoogt hij.

Onlangs publiceerde deze krant een artikel met de titel 'OM danst naar de pijpen van het slachtoffer' (AD 28-4). Daarin geeft onder andere rechter Erik Koster zijn mening over de groeiende rol van het slachtoffer in het strafproces.

Volgens de Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten (NVSA) is het strafproces bedoeld om de schuld van de verdachte vast te stellen. 'Daar kun je de emoties van slachtoffers niet bij gebruiken.' Daarnaast zou de groeiende rol van het slachtoffer de neutraliteit van het strafproces aantasten en het principe van de onschuldpresumptie (iemand is onschuldig tot het tegendeel is bewezen, red.) onder druk zetten.

Slachtofferadvocaten, verenigd in LANGZS, zijn van mening dat het strafrecht niet langer enkel een zaak is tussen de overheid en een verdachte, maar een zaak die is ontstaan omdat er een slachtoffer is wiens belangen eveneens gediend moeten worden.

Dat de verdachte centraal zou moeten staan in het strafproces is niet langer van deze tijd. Het gaat niet enkel om het vaststellen van de schuld van de verdachte. Ook zaken als herstel van

schade, vergelding en bescherming worden tegenwoordig behandeld in het strafproces.

Het uitgebreide spreekrecht zou tot situaties leiden waarin het slachtoffer fulmineert tegen de verdachte. Dit wordt voorkomen wanneer het slachtoffer wordt bijgestaan door een gespecialiseerde slachtofferadvocaat. Wij maken het dan ook zelden mee. Het slachtoffer wordt dan voorafgaand geïnformeerd en



De rechter kan best door emoties van dader én slachtoffer heen prikken

geadviseerd over onderwerpen als de haalbaarheid van de gewenste strafmaat en het principe van de onschuldpresumptie.

Het NVSA zegt terecht dat iedere verdachte onschuldig is totdat de rechter oordeelt dat het tegendeel bewezen is. Dat het slachtoffer in de rechtszaal vertelt wat het misdrijf met hem of haar heeft gedaan en zijn of haar

mening geeft over de strafmaat en de bewezenverklaring doet hier volgens LANGZS niets aan af. Indien het slachtoffer zich uitlaat over straf en bewijs is dit net zo min in strijd met de onschuldpresumptie als wanneer de officier van justitie dit doet.

Daarnaast is LANGZS van mening dat de NVSA de kunde van de rechter onderschat. Waarom zou deze wel door de emotie van de verdachte heen kunnen prikken maar niet door de emotie van het slachtoffer? De vrijlating van een van de hoofdverdachten in de Amsterdamse vergismoord is een schoolvoorbeeld dat toont dat de rechter dit wel kan.

Volgens rechter Koster gebeurt het steeds vaker dat 'het OM een zaak voor de strafrechter brengt louter omwille van het slachtoffer'. Dat een rechter zich op deze wijze uitlaat, schaadt volgens LANGZS het vertrouwen in de rechtsstaat. Uit eigen ervaring kan ik u mede namens mijn collega's zeggen dat dit geenszins het geval is. Met regelmaat laat het OM weten andere keuzes te maken, als gevolg van zijn rol als magistraat. Dat is hoe het hoort.

Richard Korver is advocaat en voorzitter van LANGZS.

NOODKREET PHILIPS

Bedrijven, kijk liever naar jullie eigen falen

Twee reacties op de noodkreet van Philips-topman Hans de Jong. Niet alleen technici maar ook alfa's en gamma's zijn belangrijk, stelt Annemarie Rullens. J. van den Berg verwijt bedrijven dat ze zelf hun researchafdelingen hebben uitgekleed.

En kunst, religie, sport?

'Onze welvaart staat op het spel' (AD 3-5). Hans de Jong, hoogste baas bij Philips, roept op meer te investeren in technisch talent. Het ontbreken hiervan zou niet alleen de technische sector, maar onze hele maatschappij schaden. De oproep past binnen een bredere ontwikkeling, waarin techniek steeds belangrijker wordt geacht voor onze economie. Het probleem is inderdaad zorgwekkend. En het is mooi om te zien hoezeer De Jong van Nederland houdt. Maar ons algemeen belang verdedigen, daar lijkt hier geen sprake van. Als we behalve het welvaren ook ons welzijn in het vizier houden, blijkt het minstens zo belangrijk om alfa's en gamma's op te leiden. Of in sport te investeren. Door de

eeuwen heen zijn toptalenten geschoold in sport, kunst, religie en filosofie.



Laten we dat niet vergeten. Ik hoop dat De Jong een team filosofen, sporters en kunstenaars aanstelt. Philips werd mede dankzij ontwerpers groot en richte nota bene PSV op. *Annemarie Rullens, Utrecht.*

Natlab is een schaduw van wat het ooit was

Alvorens te klagen over een tekort aan technici (AD 3-5) doen bedrijven, Philips voorop, er goed aan naar zichzelf te kijken. Nog maar kort geleden had elk bedrijf van betekenis een researchafdeling als kweekplaats voor technisch en wetenschappelijk talent. Het Philips Natuurkundig Laboratorium (Natlab) had wereldnaam. En ook had elk groter bedrijf bedrijfscholen. Het Natlab is geen schaduw meer van wat het was. Van veel andere bedrijven (Akzo, Unilever, Shell, Organon) is de researchafdeling kapotbezuinigd of helemaal wegbezuinigd. De bedrijfsscholen zijn allang wegbezuinigd. In 60 procent van de bedrijven is er geen budget voor omscholing, opleiding en bijscholing. Geen wonder dat het Nederlandse bedrijfsleven achterloopt. *J. van den Berg, Haastrecht.*

◀ **Hans de Jong, president bij Philips, wil dat er meer technici komen.** FOTO DOLPH CANTRIEN

BRIEF VAN DE DAG

Wie van ons is een verzetsheld als het er werkelijk op aankomt?

5 mei heb ik niet zo bewust meegeemaakt. Ik vier elke dag dat ik vrij ben.

Mijn eerste echt bewuste herinnering aan 5 mei dateert van 1965. Ik werd 9, dat jaar. Twintig jaar bevrijding. Voor mij destijds een eeuwigheid. Vrijwel iedereen die bij die herdenking aanwezig was, had de bevrijding bewust meegeemaakt, in meer of mindere mate. De oorlog duurde geen vijf jaar, doch 'slechts' vijf dagen. Daarna ging de bezettingstijd in. Voor veel mensen maakte dat weinig verschil. Men deed wat men altijd deed. Dat wil zeggen: naar het werk en/of school. Het is beslist niet zo

dat elke Duitser een nazi was en elke Nederlander een verzetsheld. Dat mag, hoewel beladen, ook weleens gezegd worden. Mag ik u vragen in hoeverre u van plan bent uw baan, uw huis, uw huwelijk, uw familie op te zeggen om een verzetsheld te zijn? En dan niet op papier, hè!

In uw veilige bed

Ik kan u eerlijk zeggen dat ik er weinig voor voel. Hoe erg ook, ik zou voor mijzelf gaan. Dat heet overleven. Het is makkelijk om 's avonds in uw veilige bed een boek te lezen over heldendaden en uzelf daarin een rol toebedeeld te zien. De werkelijk-

heid is anders. Zelfs Joodse mensen grepen hun kans, in de kampen, als het aankwam op overleven. Zo werkt dat nu eenmaal. Volkomen begrijpelijk, alle mooie verhalen ten spijt. En het is ook niet zo dat het nooit meer zover komt. De haat is in ieder mens. Ook in u, ja. Het begrip goedheid kan enkel bestaan bij het begrip slechtheid. In geval van gevaar zult u altijd gaan voor uzelf en uw familie. Voor uw kinderen. En pas in de laatste plaats voor uw burens. Neem dat niet van mij aan, maar ga te rade bij uzelf.

Cees Spies, Ede.